Periódico mensual
Mayo 2019
Qollasuyu
Bolivia
Año 12
Número 153
EDICIÓN ELECTRÓNICA



Zenon Barrientos Mamani -en el marco de su militancia en la izquierda- planteó la alianza "Clase Obrera-Nacionalidades". Si bien su postulado fue desechado, su pensamiento demuestra que categorías como la clase y etnia no son contrarias sino relacionales en el marco de un proyecto emancipatorio.

Editorial

Sobre el patrimonio: No se valora lo que no se conoce

El lunes 15 de abril de 2019, un accidente -en los trabajos de mantenimiento- causó el incendio de la cubierta de la catedral de Notre Dame en París, ocasionando el colapso de su techumbre y su icónica aguja gótica. Dicho incidente causó opiniones encontradas en la opinión pública, especialmente en las Redes Sociales, en las que se confrontaba el lamento de quienes tenía un aprecio por la catedral y quienes indicaban que hay otros patrimonios que desaparecieron y a nade les importó.

Lo cierto es que el aprecio que se tiene por los símbolos del arte y arquitectura europeos responden inicialmente a una estética hegemónica, la cual inclina la valoración de su concepción y parámetros en desmedro de expresiones locales. Sin embargo, esto no impide negar el valor que estos edificios tienen, ya que al margen de posicionamientos ideológicos es necesario reconocer su valor patrimonial como referentes de la historia de un "otro" que influyó en nosotros.

La contradicción radica en valorar o no el patrimonio del "otro" desconociendo que tenemos expresiones arquitectónicas de un valor similar o mayor para nuestra historia. Esta contradicción se ejemplifica en dos casos que pueden ser icónicos, como lo es el colapso de la última chullpa aymara en el municipio de La Paz en 2018 y el riesgo de colapso de la impresionante iglesia de Curahuara de Carangas. El silencio ante estos sucesos es confuso ya que se extiende incluso en activistas que realzan las expresiones "indígenas".

ANTES AHORA

El colpaso de la última chullpa aymara en pie del municipio de La Paz
Fuente imagen: https://www.elpaisonline.com/index.php/sociales-2/item/284206-revilla-piensa-en-reconstruir-ultima-chullpa-preincaica

En el sentido ideológico político se pueden mencionar ejemplos bastante ilustrativos sobre el desconocimiento o reconocimiento de un patrimonio que tiene un valor para la comunidad. Por ejemplo, la dirigencia de la ciudad de El Alto menciona permanentemente la importancia de octubre de 2003 en la historia de nuestro país, sin embargo, varios sectores y construcciones en los que se puede identificar la lucha alteña van desapareciendo paulatinamente. Así se pierde la posibilidad de recrear un patrimonio que puede identificar de forma plena a una ciudad, ser parte de la construcción de un imaginario material identitario.

Valorar el patrimonio es valorar la historia, la cultura y el arte. Los hechos asociados a determinadas construcciones pueden acarrear percepciones positivas o negativas, tal es el caso de las construcciones coloniales, pero eso no implica restarle su valor histórico. En ese sentido es necesario repensar sobre nuestras propias expresiones y valorar aquellas que, por ahora, están destinadas a desparecer en el olvido.

Fuente de la foto de portada: https://www.unfotografo.es/2015/de-indigenas-sacerdotes-y-crucifijos-comunistas


Depósito legal 4-3-116-05
e-mail:
info@periodicopukara.com
www.periodicopukara.com
Teléfonos: 71519048



Economía y Tecnología:

La Cuarta Revolución industrial

Por: Pedro Hinojosa Pérez*

Introducción

La Primera Revolución Industrial vino con la máquina de vapor que permitió acceder a la energía hidráulica y, en consecuencia, condujo a la mecanización de los procesos industriales. La Segunda Revolución Industrial vino acompañada de dos catalizadores, la electricidad y la cadena de montaje, tecnologías que permitieron la producción en masa. Finalmente, la Tercera Revolución Industrial se generó con la informática e implica la integración de la tecnología de la información en los modelos de producción tradicionales desde la perspectiva operativa, sin interferir directamente con la línea de ensamblaje.



El IOT (internet de las cosas) marcará una diferencia notable en las relaciones económicas actuales y la forma de hacer negocios en el futuro. Serán necesarias medidas acordes para salvar la brecha tecnológica.
Fuente imagen: https://www.salesforce.com/mx/blog/2018/4/Que-es-la-Cuarta-Revolucion-Industrial.html

La cuarta revolución industrial es una realidad que desencadenará importantes cambios en el mercado laboral y en la sociedad.

La cuarta revolución industrial ya es una realidad. Se están produciendo un conjunto de transformaciones que empiezan a afectar, de una forma u otra, a los procesos profesionales y de consumo. Un cambio de paradigma que no solo está desencadenando cambios en el mercado laboral sino que trae implícito un gran impacto social que puede ser mucho mayor que el de revoluciones anteriores. Lo dice el Foro Económico Mundial y sus Consejos para el futuro, la red de conocimiento interdisciplinario más importante del mundo dedicada a explorar el cambio sistémico en áreas clave como la energía, la movilidad, las infraestructuras o las nuevas tecnologías.

Uno de sus comités (Futuro del Crecimiento Económico y la Integración Social), se muestra optimista ante la capacidad de reacción que están teniendo los países, aunque asegura son muchos los retos que todavía quedan por afrontar. Este grupo de intelectuales sostiene que después de una de las peores crisis financieras y económicas de la historia, los líderes empresariales y responsables políticos están buscando vías para reformar los modelos de crecimiento. No obstante, la pregunta que se formulan es cómo se debe abrazar la competitividad a largo plazo e impulsar el progreso de toda la sociedad en su conjunto, cuando el aumento de la desigualdad es uno de los principales problemas económicos y sociales. Una brecha que la tecnología puede enfatizar si no se sabe cómo crear sinergias entre los actores implicados.

Los robots y las máquinas serán más eficientes y sustituirán a los humanos en los trabajos más duros, pero también destruirán empleos.

Diana Farrell, presidenta y directora ejecutiva del JPMorgan Chase Institute, y miembro del Consejo sobre el futuro del crecimiento económico y la integración social, explica en un entrevista en la página del Foro Económico Mundial el tipo de modelo económico que deberíamos esperar crear en 2030, cómo será el impacto de la tecnología en el empleo y la necesidad de restablecer la confianza en nuestros sistemas políticos.

Algunas Definiciones

La internet de las cosas (IoT, por sus siglas en inglés) es un sistema de dispositivos de computación interrelacionados, máquinas mecánicas y digitales, objetos, animales o personas que tienen identificadores únicos y la capacidad de transferir datos a través de una red, sin requerir de interacciones humano a humano o humano a computadora.

Big Data: Big Data es un término que describe el gran volumen de datos, tanto estructurados como no estructurados, que inundan los negocios cada día. Pero no es la cantidad de datos lo que es importante. Lo que importa con el Big Data es lo que las organizaciones hacen con los datos. Big Data se puede analizar para obtener ideas que conduzcan a mejores decisiones y movimientos de negocios estratégicos.

Inteligencia artificial: La inteligencia artificial es un concepto atractivo para muchas partes interesadas del mundo empresarial, científico y gubernamental. Desde el punto de vista económico, resulta muy atractivo que las máquinas puedan realizar tareas para las que se solía requerir la intervención humana. Una solución de inteligencia artificial eficaz puede "pensar" más rápido y procesar más información que cualquier cerebro humano. La inteligencia artificial también presenta

---

** Pedro Hinojosa Pérez es economista y asiduo colaborador de Pukara*

el potencial de ampliar las capacidades humanas a lugares donde las personas tienen dificultades para llegar, por ejemplo, el espacio exterior o ubicaciones remotas en la Tierra donde podrían resultar útiles habilidades humanas como los conocimientos médicos.

La tecnología debe unir, no excluir

El punto de partida debe ser, para Farrell, saber si el crecimiento y la integración van de la mano o, por el contrario, se produce uno a expensas de la otra. "Históricamente hemos asumido que si se consigue el crecimiento la integración vendrá después, pero hay cada vez más dudas acerca de ello, al menos en algunas partes del mundo, ya que se desconoce cómo va a afectar la cuarta revolución industrial al mercado de trabajo", apunta la experta. Los robots y las máquinas serán capaces de realizar tareas de forma más eficiente que los humanos, sin embargo, será esto positivo porque harán los trabajos más duros o aquellos más rudimentarios o será terrible porque entonces conseguirán sustituir a las personas, y por ende, destruirán empleo. Tendremos que aprender a convivir.

Si bien es cierto que la robotización y la cuarta revolución industrial son un hecho, no son únicamente ellos quienes amenazan el statu quo, también lo hacen los movimientos migratorios o el cambio climático, el cual exacerba las dificultades de la gestión de los recursos -incluyendo los más básicos, como el aire limpio, el agua y la energía-. En este contexto, las instituciones se ven obligadas articular políticas para afrontar esta situación.

Las causas fundamentales de muchos de nuestros problemas son de comportamiento; si podemos moldearlo los cambios serán posibles.

La ciudadanía no puede quedar al margen y será involucrada, sobre todo, cuando "las causas fundamentales de muchos de nuestros mayores problemas son de comportamiento; si podemos llegar a moldearlo los cambios serán posibles", asegura Farrell, quien añade que prevé coaliciones entre personas independientes, ya sean organizadas a través de los medios u otros actores no estatales, sin olvidar, la actuación de gobiernos, empresas y ONG.

Se necesitan nuevas políticas

A nivel político los cambios que se están produciendo también son importantes. "La gente de todo el mundo está rechazando el enfoque tecnocrático de la gestión política: hay una profunda desconfianza que se manifiesta de formas muy diferentes". Se necesitan nuevas medidas de actuación para que el crecimiento y la integración vayan de la mano de todos los actores implicados: campañas en educación, comercio, servicios básicos, infraestructuras, transparencia de las instituciones, fiscales, de protección social. Por ello, desde el Consejo "vamos a identificar acciones -que podrían ser ideas para nuevas formas de asociación entre el gobierno, las empresas y el sector social- y aspectos de la cuarta revolución industrial que potencialmente podrían llevarnos hacia ese sistema más saludable". Se trata de algo que nadie ha hecho hasta ahora.

Si instituciones, empresas y ciudadanía lo hacen bien, señala Farrell, tendremos un modelo económico productivo en un contexto que permitirá participar a todos. Por otro lado, los sistemas políticos recobrarán la confianza y credibilidad perdida por la ciudanía y se conseguirá un crecimiento económico sostenible, cuyos excedentes servirán para promover mayor integración, si esta todavía no se ha producido. Por el contrario, si repetimos errores del pasado y no sabemos integrar los cambios en nuestro actual modelo de trabajo, el sistema económico de nuevo estará en riesgo.

Esta Revolución Industrial está desafiando a los viejos modelos de negocios y presentando opciones estratégicas que mejoran la eficiencia de las empresas, sin importar su tamaño o tipo de industria.

Por el lado de la oferta, los desarrollos en el almacenamiento de energía, las tecnologías de red y el procesamiento en tiempo real del rendimiento de los clientes y activos, son factores que están transformando los modelos operativos. Mientras tanto, por el lado de la demanda, los clientes valoran y esperan una interacción personalizada a lo largo de su experiencia como consumidores.

De esta manera, para que las empresas logren un crecimiento sostenido en el marco de la Cuarta Revolución Industrial, requerirán el poder de la creatividad y de la innovación para lanzar al mercado nuevos productos y servicios de la mano de tecnologías como el IoT (Internet de las cosas), Big Data y la Inteligencia Artificial, por ejemplo.

Por último, hay que puntualizar que si bien hay múltiples beneficios que acompañan a la nueva ola de innovación aplicada a la industria, estos vienen acompañados por una serie de retos puntuales y nuevas amenazas a tratar, por ejemplo, los malware especialmente diseñados para IoT, por lo que las empresas deben contar con estrategias efectivas en materia de ciberseguridad.

De acuerdo a una investigación realizada por el Foro Económico Mundial, establecieron tres características que van a definir el futuro.

Velocidad: Cada vez la cantidad de personas que está conectada al mundo digital es mayor, acelerando aún más la transición entre una y otra revolución.

Alcance: El impacto de la tecnología, ya no es exclusiva de un área, cada vez es un sinergismo total, teniendo un alcance total en las áreas de comercio, transporte, ciencia, cultura que ha ido evolucionando la forma de vivir y en poco tiempo el concepto del ser humano y su convivencia con el entorno.

Impacto en sistemas interconectados: el alcance que se ha logrado actualmente, han sido clave para fomentar la interconexión entre áreas que no parecían estar directamente vinculados con la misma, dando lugar a una nueva reorganización y planeación al rededor del mundo, en especial de temas sociales como es el caso de la política entre diversos países.

El Foro Económico Mundial, estima que para el año 2020 se pierda alrededor de 5 millones de empleos, incluyendo aquellos que se vayan sumando para tal año, como consecuencia de la revolución tecnológica. De acuerdo al Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution, Chapter One, publicado en el 2016, dentro de diez años se espera que los niños que se encontraban cursando la primaria, se desarrollen dentro de un área laboral diferente a que estamos acostumbrados, como auge de la revolución.

¿Y los empleos qué?

Es evidente que los actuales empleos, van a verse comprometidos y las nuevas generaciones tendrán que desarrollar nuevas habilidades así como estrategias de planeación para enfrentarse al nuevo mundo, como vemos la educación vas ser clave dentro de este gran cambio.

The Future of Jobs, hace una comparación con las anteriores revoluciones industriales y la futura, donde en cada una de ellas el cambio que han experimentado ha sido moderado, en tanto la cuarta revolución se espera que sea exponencial, no dando lugar a posicionarse de manera pasiva en el mercado, sin verse comprometido económicamente y socialmente. Como se verá, el futuro para la economía será apasionante.

Datos extraídos de:

https://www.elconfidencial.com/alma-corazon-vida/2016-11-25/asi-sera-la-economia-dentro-de-15-anos-futuro_1294412/

https://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?La-cuarta-revolucion-industrial-nuestro-amigo-o-enemigo-estamos-listos

https://www.salesforce.com/mx/blog/2018/4/Que-es-la-Cuarta-Revolucion-Industrial.html



Sobre la movilidad social:

La clase media y los indígenas en Bolivia

Por: Bernardo Corro Barrrientos*

Cerca de dos millones de habitantes —en un país actualmente de 11 millones—, se integraron desde 2011 a lo que se considera la clase media, considerando sus ingresos monetarios.1 Mientras en 2003-2004 la clase media constituía 43% de la población, en 2015 subió a 62%. Simultáneamente, mientras en los años 2003-2004 el estrato social bajo, constituido sobre todo por campesinos indígenas pobres de las llamadas tierras altas de los departamentos de La Paz, Oruro, Potosí, Sucre, Cochabamba y Tarija constituía el 49% de la población, en 2015 esa proporción disminuyó a 31%. El estrato social alto, por su parte, no experimentó cambios notables al representar 8% en 2003-2004 y bajar a 7% en 2015.

Bolivia es por consiguiente actualmente un país en que la clase media es la mayoría de la población. Mientras hasta principios de los años 2000 la pirámide de edades del país representaba un gran triángulo de base bastante ancha, actualmente la gráfica de edades se parece a una forma más redondeada. Grandes grupos de población indígena originaria tanto del campo como de las ciudades, accedieron a la clase media.

Este cambio significa que este importante grupo social y étnico experimentó en estos 13 años incrementos sustanciales en sus ingresos monetarios, en sus condiciones de trabajo, de vivienda y en sus hábitos de consumo. Un cambio notable fue el acceso a la infraestructura básica como a la electricidad, el agua potable, al alcantarillado, así como a servicios sociales como la salud, a la educación primaria, secundaria y superior, a la recreación social, a la televisión nacional e internacional por cable, al consumo de bienes como la vestimenta moderna y a distintos bienes culturales como al cine en CD e incluso a bienes suntuarios como a las motos, a los automóviles, etc.

Cientos y miles de estos ex indígenas o descendientes de indígenas también accedieron a diferentes actividades laborales en las ciudades como al comercio tanto formal como sobre todo al no formal, localizados en las áreas urbanas de todo el país y no solamente en las tierras altas.2 Esta nueva clase media ocupa en esas actividades no solo los puestos subalternos de empleados y de personal de servicio sino sobre todo de dueños y dueñas de los distintos negocios tanto pequeños, como medianos y grandes. Un ejemplo de este ascenso social y económico es visible en las grandes, medianas y pequeñas galerías comerciales y negocios callejeros de las ciudades de El Alto, de La Paz, de Santa Cruz y de Cochabamba, así como en las otras ciudades del país. Estas actividades se encuentran ampliamente relacionadas con el contrabando e importaciones tanto de bienes electrodomésticos, textiles e incluso de alimentos procesados y perecederos. Muchos de estos últimos como las verduras, las frutas, el pescado y la carne eran producidos anteriormente por los campesinos indígenas.



La movilidad social imperante es especialmente notoria en algunos grupos aymaras, los cuales en las últimas décadas han acumuladocapital económico y cultural, que de expresa en la fiesta y la.arquitectura.
Fuente imagen: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150206_bolivia_sociedad_aymaras_transformacion_vp

Esta evolución se produjo también en las actividades de transformación, es decir, en la industria manufacturera grande, mediana, pequeña y artesanal. Las Cámaras profesionales de estos grupos de productores informan de este crecimiento.3 Una buena parte de este crecimiento se registra en el nivel de los obreros y personal de las grandes y medianas empresas constituidas actualmente por una mayoría de ex indígenas campesinos. Otra proporción importante se registra en las pequeñas, en las microempresas y en el gran sector artesanal.

Las nuevas generaciones de estos migrantes indígenas a las ciudades y a la clase media también han accedido a la educación primaria, secundaria y universitaria. Ya existen actualmente miles de profesionales cuyos padres fueron pequeños campesinos indígenas de las diversas etnias del país. Entre estos profesionales se encuentran abogados, médicos, farmacéuticos, arquitectos, ingenieros, contadores, periodistas, químicos, etc.

En síntesis, se detecta que tanto los grupos indígenas del país como la composición porcentual de la población nacional misma cambió de proporciones. Hace 30 a 40 años Bolivia era considerada un país mayoritariamente de clase baja, pero ahora es considerado un país de clase media y con ingresos monetarios medios. Antes Bolivia era considerada un país mayoritariamente indígena y hablante de las lenguas originarias aimara, quechua y e idiomas amazónicos y chaqueños, pero ahora es probable que en estos últimos 20 años esta característica haya variado fuertemente. El próximo censo de población dará indicaciones sobre esta situación.

Anteriormente se pensaba que no era posible el ascenso social y económico de la población indígena mayoritaria de Bolivia debido al racismo y la discriminación existentes por parte de la población minoritaria dominantes blanca y mestiza. También se pensaba que no era posible este ascenso a menos que se implanten amplios y prolongados programas de educación en los sectores indígenas. Los resultados de las encuestas mencionadas arriba rechazan y relativizan estas hipótesis. Se verifica más bien que el desarrollo económico "horizontal", es decir, socialmente incluyente, impulsa fuertemente el ascenso social tanto de los estratos sociales bajos en general como de las poblaciones hablantes y culturalmente pertenecientes a los sectores indígenas.

Pese a lo anterior, grandes sectores de este gran grupo de la clase media se encuentran actualmente "insatisfechos" con su situación.4 Sus aspiraciones ya no tienen que ver solo con el "acceso mínimo" a los bienes mencionados, sino que demandan bienes de mayor calidad, más modernos, mejor calidad de los bienes culturales, mejor y mayor información general, mejor justicia, mejores servicios médicos, mejores condiciones de vivienda y de habitación. Ahora desean mejores y más modernos medios de transporte, una educación con estándares internacionales para sus hijos, mejor policía y mayor seguridad en las calles y en sus hogares.

Además, estos grupos manifiestan que requieren un Estado de mejor calidad, con mejores autoridades y con mejores y más honestos representantes en el gobierno central y en los gobiernos subnacionales —gobernaciones, municipalidades—. Esto significa que las autoridades tengan mejor nivel de educación, que no haya corrupción, que administren correctamente los bienes del Estado y que ejecuten buenas políticas públicas.

Esta clase media, sobre todo la proveniente del sector indígena, más educada e informada manifiesta asimismo una necesidad

** Bernardo Corro Barrientos es Doctor en Economía.*

de contar con altas autoridades del Estado —presidente, vicepresidente, etc.—, mejor preparada, respetuosa de las leyes, no autoritaria y arrogante, con discursos más inteligentes y con mejor imagen en el ámbito nacional e internacional.

Finalmente, es probable que la visible declinación de la imagen presidencial y de las altas autoridades que se verifica desde hace algunos años en la "opinión pública" —encuestas, movilizaciones...— sea debido en buena parte al crecimiento cuantitativo y cualitativo de esta clase media de origen indígena, así como a los cambios consecutivos de sus preferencias y aspiraciones. Este fenómeno político e ideológico de la caída de la imagen de las autoridades bolivianas actuales es percibido con preocupación por analistas e intelectuales tanto nacionales5 como extranjeros6.

Referencias

1 Estudio del PNUD "Movilidad socioeconómica y consumo en Bolivia, patrones de consumo en sectores emergentes", 2018, coordinado por Eduardo Pérez. La Razón, Tiempo Político, 21 de diciembre de 2018.

2 Instituto EMINEMPRO, en base a datos del INE. Según este instituto la población indígena hablante de algún idioma nativo habría constituido el 90% de los trabajadores no formales entre 2007 a 2011 y habría bajado a 86% a partir de 2011. Esto significa que un importante porcentaje de estos trabajadores accedió a la categoría de formal desde el año 2011. , marzo 2019.

3 Estadísticas anuales de FUNDEMPRESA.

4 Estudio mencionado del PNUD.

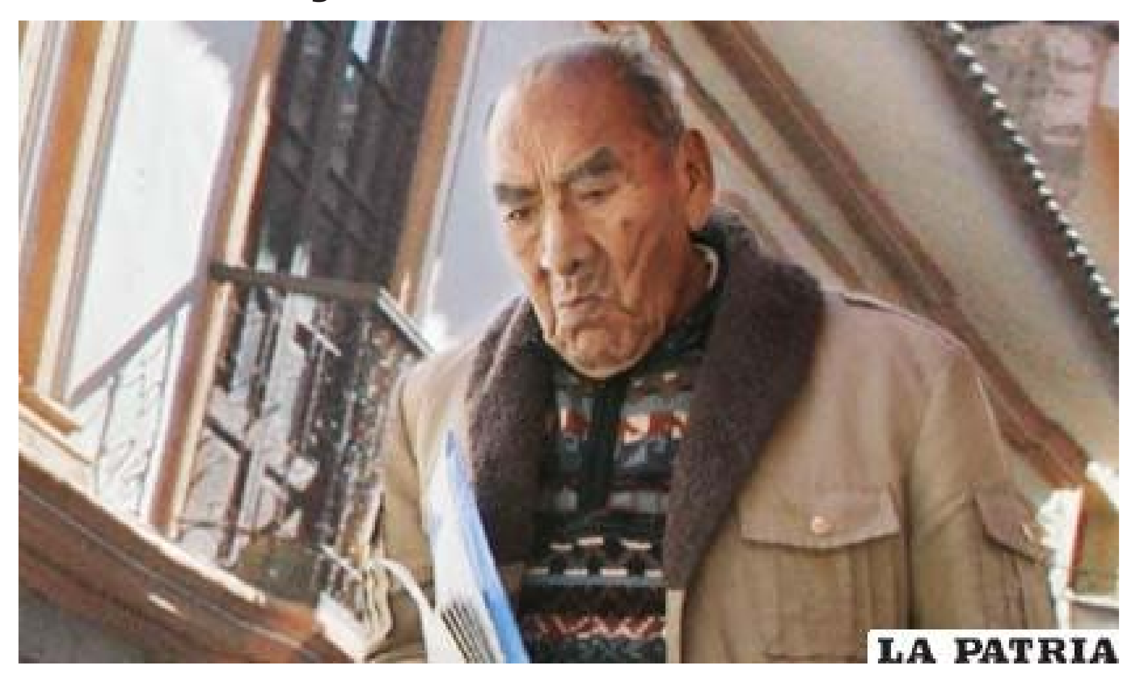
5 Guillermo Guzmán, Director del Centro de Investigaciones Sociales, CIS, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia. Movilidad socioeconómica y Consumo en Bolivia y sectores emergentes, CIS-PNUD, 21/12/2018,

6 Maria Luciana Cadahi, "Clase media y progresismo están ante en desencuentro", Conferencia en la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, La Razón, Tiempo Político, 10/03/2019.

Sobre la conciliación de etnia y clase:

La izquierda y los indígenas: el caso de Zenón Barrientos Mamani

Por: Pedro Portugal Mollinedo*



Zenon Barrientos Mamani -en el marco de su militancia en la izquierda- planteó la alianza "Clase Obrera-Nacionalidades". Si bien su postulado fue desechado, su pensamiento demuestra que categorías como la clase y etnia no son contrarias, sino relacionales en el marco de un proyecto emancipatorio.

Fuente imagen: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150206_bolivia_sociedad_aymaras_transformacion_vp

La izquierda y los indígenas

A raíz de una interesante nota de David Ali Condori, "¿Es posible pensar Marx desde el Indianismo - Katarismo?", publicado en el Pukara Nº 149 de enero 2019[1], se desarrolló un interesante debate entre los lectores de Pukara sobre la posibilidad o no de un marxismo indígena. Algunas de estas opiniones fueron publicadas en distintos números de Pukara[2].

David Ali se refería a la tendencia actual entre algunos indianistas de extirpar toda referencia al análisis marxista, siguiendo la recomendación de Fausto Reinaga quien sugería "sacar de la cabeza de los indios a Cristo y a Marx". Ese propósito, sin embargo, es producto de la última etapa amautista del citado escritor, cuando dejó el indianismo y toda preocupación por influir en la política local, reemplazándolo con un pachamamismo rampante y la ambición de jugar roles planetarios y hasta cósmicos.

David Alí atribuía esa aversión en algunos indianistas contemporáneos al origen europeo de Marx, quienes harían así una equivalencia fácil entre origen y función colonial. Dado lo insostenible de esa aproximación, Ali pugnaba por generar un debate entre marxismo e indianismo, en un contexto en el cual "se puede leer a Marx desde nuestra cosmovisión y con categorías indianistas-kataristas y no como los marxistas tradicionales que sólo resaltan la lucha de clases y se olvidan de la problemática 'india'".

Marina Ari, en su artículo publicado en Pukara, encontraba al marxismo "intrínsecamente perverso" (calificación mía, intencionalmente lapidaria) pues la producción de Marx estaría contaminada por el positivismo imperante en la ideología en la época en que desarrolló su pensamiento. Ello habría condicionado una perspectiva del marxismo hacia el indio en el éste sería "solamente rémora, lastre que debe ser aniquilado por la industriosa y 'vigorosa' burguesía para dar lugar al proletariado".

En realidad, en la izquierda boliviana esa aproximación fue específica de la corriente trotskista, concretamente de la tendencia liderada por Guillermo Lora, siendo injusto generalizarla a otras corrientes marxistas. Al respecto, sobre lo vario y confuso de la aproximación marxista al indio en el continente, nos ilustra el artículo de Albino Benito Zuasnabar al profundizar los altibajos del pensamiento de Mariátegui sobre este tema[3].

Es interesante notar cómo ese debate vigente en Bolivia, Perú

1 Se puede acceder ingresando a: http://www.periodicopukara.com/archivos/pukara-149.pdf

2 Marina Ari: "Indianista anarquista mirando a Marx", http://www.periodicopukara.com/archivos/pukara-150.pdf

3 Albino Benito Zuasnabar, "Carlos Marx, José Carlos Mariátegui y los indios", http://www.periodicopukara.com/archivos/pukara-152.pdf

* *Pedro Portugal Mollinedo es es director de Pukara y autor de ensayos y estudios sobre los pueblos indígenas de Bolivia. Pukara.*

y otros países del continente es distinto al de países del Asía —VietNam y China, por citar solo dos— similares a los de América en el proceso colonial. En esos países tal debate no se dio porque no existió allí un colonialismo interno. Es decir, el colono era solo el de la metrópoli. De esa manera no había un agente interno que reclamase legitimidad nacional y que para ello tuviese recurso a cualquier ideología, incluida el marxismo. Por lo mismo, el colonizado podía recurrir a cualquier soporte ideológico sin que ello implique una sospecha de "perder identidad".

Cuando el colonizado observa —es el caso en nuestra realidad— que quien domina se ampara en una determinada construcción ideológica, es normal que recele de ella. El error es confundir la construcción con quien construye y a quién beneficia, pues se puede así atacar lo accesorio y no lo principal, que es la médula de la situación colonial que vivimos.

La izquierda ha estado siempre ajena al indio, pues ha sido y es una izquierda retocada y articulado respecto al criollo. Empero, ello no determina que el marxismo (o cualquier otra ideología manipulada por el criollo) pudiese no ser funcional y conveniente al indio. Obviamente —insistimos—, depende de quien la interprete, maneje e implemente.

Esa hegemonía criolla se entiende porque el manejo de ideas hace parte de la estructura colonial. El criollo ha sido incapaz de generar descolonización y la estructura en la que está sumido hace que su vigencia dependa del estatus quo al respecto. Que el indio juegue un rol preponderante al respecto depende más de su capacidad de articular lo existente que de sobresalir con ideas que le sean originales, por ello históricamente la estructura del sistema del colonialismo interno y sus beneficiarios han obstaculizado siempre la inserción dinámica del indio en sus estructuras e ideas.

Esa perspectiva se complejiza al haberse hecho común la idea de que el indio dispone de un sentido del mundo especial y específico, con categorías propias e inescrutables para el resto de la especie humana. Esa idea en realidad es reciente, originada en los medios académicos occidentales y vehiculizada por ONG y agencias internacionales de desarrollo. Cuando el indio asimila esa interpretación, no se aleja de occidente, sino que se encadena a él al convertirse en engranaje exótico de una construcción intelectual (el multiculturalismo pachamamista) que no tiene correlato con la vida social concreta en la que se desenvuelve y que, por tanto, lo esteriliza para jugar un rol social activo y dirigente en el cambio social.

La utilización del marxismo como herramienta del criollo para mantener al indio sojuzgado se constata en la experiencia de cualquier indígena que militó en sus organizaciones. Ello necesariamente ubica al marxismo en un esquema colonial. A continuación, transcribimos textualmente el caso de Zenón Barrientos Mamani, publicado recientemente como capítulo de un trabajo sobre las autonomías indígenas en Bolivia[4], pues nos parece ilustrativo al respecto.

El caso de ¿Cómo explicar que un gobierno de izquierda —el actual del MAS— haya asumido posiciones para resolver el tema indígena en el sendero de los propuestos por la derecha neo liberal que le precedió y dentro de parámetros ideológicos casi idénticos?

Dos aspectos influyen, en nuestra opinión, para explicar ese panorama: La historia concreta de la izquierda y la cuestión indígena en Bolivia y la moda internacional sobre lo indígena en ese periodo.

Si entendemos a Bolivia como una sociedad de estamentos coloniales, todas las opciones políticas —incluidas las de izquierda— han sido patrimonio de la casta dominante.

"La abundante literatura [sobre el tema indígena] proviene en general de la pluma de escritores no-indios, pues casi no hay nada impreso que exponga el punto de vista de los individuos y los grupos sociales involucrados en el "problema". El debate (o los debates) sobre lo indio se hacía <u>al margen de ellos</u>"[5].

Hasta antes del desconcierto político y doctrinal ocasionado a la izquierda internacional por la caída del muro de Berlín y la implosión de la Unión Soviética, el análisis marxista sobre lo indígena era de un clasismo secante. La máxima concesión era discutir aproximaciones a las políticas de nacionalidades, tal como se habían concebido y ejecutado en los países del Este europeo.

No solo el indígena estaba ausente en el debate sobre él mismo. Su inserción misma como cuadro dirigente era insignificante, y cuando alguna responsabilidad ejecutaba, debía estar supeditada al silencio sobre su identidad e intereses políticos en tanto indígena.

Es ilustrativo al respecto lo sucedido con Zenón Barrientos Mamani (dirigente aymara que tuvo ya en 1952 destacada participación en la Revolución de abril de ese año). Fue diputado indígena por el MNR en 1956 y 1960. Cuando rompió con ese partido se integró al Ejército de Liberación Nacional, ELN. En 1974 redactó el documento "Bases para el Programa Agrario del ELN. El Análisis de clases". El título mismo de ese documento señala sumisión al clasismo imperante entonces en toda la izquierda boliviana. El documento enfoca varios aspectos, entre ellos el militar. Luego de "descartar la política indigenista, que le parecía engañosa y propia de los sectores dominantes, se introduce en el contenido de las nacionalidades"[6]. Es necesario señalar que en esa época el denominativo "indigenista" señalaba el pensamiento indianista katarista emergente y conocido especialmente a través de los trabajos de Fausto Reinaga y el Manifiesto de Tihuanaco difundido a partir de 1973.

En el tema de las nacionalidades Zenón Barrientos Mamani sugiere un matiz contradictorio enriquecedor para la elaboración de políticas en el ELN, señalando que, principalmente a aymaras y quechuas, se les podía identificar no solamente como "capas sociales", sino también como "nacionalidades oprimidas y explotadas y, por lo mismo interesadas en la liberación nacional al igual que la clase obrera". Sobre esa base, proponía diseñar el programa agrario del ELN proponiendo una "revalorización y estructuración científica del poder dual en el campo", reivindicando el Ayni y promoviendo la alianza "Clase Obrera-Nacionalidades" [7].

La propuesta de Barrientos tenía proyecciones estratégicas pues postulaba "la constitución de Ejércitos Revolucionarios de Nacionalidades […] La composición inicial de estos ejércitos puede tener la forma de bases de apoyo rurales. Posteriormente, asumir formas de guerrillas nocturnas, milicias rurales, brigadas auxiliares femeninas, hasta constituir los ejércitos regulares de nacionalidades…"[8].

En una situación histórica en la que no existiese un colonialismo interno, Zenón Barriento Mamani hubiese sido un Mao Zedong andino. ¿Cuál fue la reacción del mando del ELN?

"La radical propuesta de Tupajin [nombre de guerra de Zenón Barrientos Mamani] tuvo adherentes y puso en jaque concepciones arraigadas en el ELN. Esto quedó revelado en su dirección —a la cabeza de Chato Peredo—, que se vio obligado a responderle, aunque sin nombrarlo abiertamente. […] El mando del ELN, para convencer a su militancia de los errores de Tupajin, argumentó que la demanda marcada por el interés material y económico y no por la identidad y los derechos colectivos había sido, a lo largo de la historia boliviana, la fuerza principal de la movilización de campesinos y proletarios del agro boliviano"[9].

Nos hemos detenido en ese aspecto para poder contrastarlo con la súbita y radical transformación en Bolivia de una izquierda reticente a lo indígena como reivindicación étnica, a una izquierda posmoderna culturalista y autonomista para el mismo sujeto. Indudablemente, en esa evolución jugó rol importante ONGs y teóricos impregnados del cuturalismo posmoderno imperante, influencia evidente sobre todo en los tiempos intensos y conflictivos de la Asamblea Constituyente (agosto de 2006-diciembre de 2007).

4 Pedro Portugal Mollinedo. "Pensar una nueva caracterización de las autonomías indígenas", en: Diversidad Institucional. Autonomías indígenas y Estado Plurinacional en Bolivia. PNUD y varios editores, 2018. Pp 51-73.
Se puede consultar ingresando a: https://www.undp.org/content/dam/bolivia/docs/undp-bo-DiversidadInstitucional-AutonomiasIndigenasYEstadoPlurinacional.pdf

5 José Roberto Arze, Prólogo de Los partidos de izquierda ante la cuestión indígena 1920-1977, CIS, Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia, 2017.

6 Gustavo Rodriguez Ostria, "Guerrilla, armas y campesinado: del Ejército de Liberación Nacional (ELN) al Partido Revolucionario de los Trabajadores de Bolivia (PRTB) (1967-1977)", en: Los partidos de izquierda ante la cuestión indígena 1920-1977.

7 Op. cit. p. 200.
8 Op. cit. p. 201.
9 Op. cit. p. 202.

Cronica sobre la ilusión de los políticos bolivianos:

La ingenuidad boliviana

Jorge Edgar Zambrana Jiménez*

De regreso en el país después de la derrota en el Pacifico el nuevo oligarca presidente Narciso Campero decretó la confiscación de tierras a los campesinos que se habían librado de ello durante el gobierno de Mariano Melgarejo. Usurpación que acrecentó la crisis ya inaguantable al recrudecer el déficit alimentario, las epidemias y las protestas sociales.

Ese Gobierno desmovilizó a los sobrevivientes defensores del Litoral para no tener en frente una fuerza de artesanos y campesinos desmoralizados por la derrota y el hambre. Campero, el 8 de agosto de 1881, bajo pretexto que los soldados al reclamar sus salarios impagos causaban alborotos en Sucre, ordenó el fusilamiento público de 8 de los 29 sobrevivientes del heroico batallón Colorados y a puertas cerradas fueron abatidos otros 20. Siniestra sombra sobre ese mandatario, sospechoso de haber sido parte de la quinta columna chilena, al igual que Piérola del Perú.

Se dispuso que sus cadáveres quedaran a la expectación pública sin atención ninguna; 24 horas después desafiando la orden presidencial fueron recogidos por una caritativa dama que los trasladó al cementerio. Los restos no merecieron siquiera una guirnalda por parte de las autoridades. Recién 39 años después los restos de los Colorados fueron trasladados al panteón de Potosí, donde depositó una lágrima el último sobreviviente del Batallón Colorados, a quien una feliz casualidad libró de ser victimado en Sucre, el Sargento Nemesio Miranda.

Así terminó el único homenaje a aquellos héroes épicos, cuyo asesinato ha llenado de vergüenza a toda Bolivia.

La propuesta del excandidato a la presidencia de Chile, Alberto Mayol

Una publicación de El País, del 25 de mayo de 2017, destacó la opinión de Alberto Mayol, precandidato presidencial del Frente Amplio (FA) para las elecciones en Chile, quien planteó dejar atrás el pasado y garantizar acceso al mar con soberanía para Bolivia, por el corredor (neomelgarejista) de Hugo Bánzer y Pinochet.



El 1 de octubre de 2018, la corte de La Haya falló en contra de Bolivia sobre la obligatoriedad de Chile para dialogar sobre un acceso al mar. Este hecho marcó un punto de inflexión en el manejo del tema marítimo que realizaba el gobierno boliviano

Fuente imagen: https://cronicon.net/wp/corte-de-la-haya-fallo-contra-bolivia-en-litigio-con-chile-para-negociar-su-salida-al-mar/

Según el político chileno, al permitir acceso boliviano al Océano Pacífico, Chile también gana acceso al centro del continente y potencia sus posibilidades de desarrollo. "Nuestra propuesta es simple: Bolivia está aislada del mar, es un problema para Bolivia, olvidémonos del pasado (…) Chile también está aislado del centro del continente, del país más grande del continente que es Brasil", aseguró Mayol, quien propone un canje "kilómetro por kilómetro": un puerto para Bolivia a cambio de un corredor para Chile que atravesando territorio boliviano le permita llegar al Paraguay. Ese corredor tendría que ser "soberano para Chile".

En el programa "El Informante" de la Televisión Nacional de Chile, Mayol ratificó su propuesta: No devolver los puertos usurpados porque —argumenta— Chile no puede cortarse en dos, pero propone cortar en dos a Bolivia con un corredor para salir ellos al Atlántico.

Las declaraciones del precandidato surgieron al calor del debate preelectoral, y añadió que "en el litigio presentado en La Haya, el tema se ha 'maritizado' en exceso, y eso es responsabilidad de las autoridades de Bolivia y también de las chilenas".

¿Qué tal el nuevo chiste chileno?

Esa propuesta de canje territorial "kilómetro cuadrado por kilómetro cuadrado" sale de las mismas élites gobernantes chilenas, Alberto Mayol no es más que su vocero. Hace parte de su famosa doctrina del "espacio vital", por la que los chilenos tendrían el "derecho moral" de invadir territorios ajenos llenos de recursos, gracias a los cuales se espera atender al crecimiento y desarrollo de su población.

Por ello, sorprende la ingenuidad del Presidente de Bolivia, Evo Morales, al reunirse amigablemente con el jefe de campaña del chileno Alberto Mayol, quien seguramente le quiere tomar el pelo sobre cómo partir en dos a Bolivia para que Chile salga al Atlántico y Bolivia se quede con el callejón inservible al norte de Arica.

Estamos seguros que nuestro Presidente no caerá en la trampa de los mapochinos. Sin embargo, para él "jóvenes chilenos frente a la vieja política pinochetista apuestan por integración y beneficio multilateral para la Patria Grande". "Saludamos en Chile una nueva generación con una nueva visión, que asume responsabilidad para resolver salida al mar con soberanía". Eso dijo Evo un día después de reunirse en Ecuador con Esteban Silva, jefe de campaña de Alberto Mayol. ¿No se da cuenta que Mayol está asumiendo la misma política pinochetista, esta vez con disfraz democrático?

El presidente Morales dice que confía en la nueva generación chilena. Realmente, el colmo de la ingenuidad boliviana. Foto: ABI, enviada por el autor del artículo.

Nuestra tradicional ingenuidad

La ingenuidad es tradicional en Bolivia. Recordemos algunos hechos del pasado:

1. Melgarejo regaló a Chile territorio legítimamente boliviano, desde el río Salado en el paralelo 25º28' hasta el paralelo 24º.

** Jorge Edgar Zambrana Jiménez es ingeniero, analista de la problematica sobre la reinvindicación marítima boliviana*



El presidente Morales dice que confía en la nueva generación chilena. Realmente, el colmo de la ingenuidad boliviana. Fuente imagen: ABI, enviada por el autor del artículo.

2. Bánzer le propuso a Chile intercambiar territorios de Potosí por un inservible callejón sin puerto al norte de Arica.

3. Bolivia presentó demanda ante la Corte de La Haya pidiendo se obligue a Chile negociar un acceso soberano al mar. Cuando la Corte preguntó a Bolivia qué cosa entiende por acceso al mar, el gobierno respondió que no iba a contestar ya que ese tema lo iba a discutir con Chile. Por suerte para Bolivia la Corte no dictaminó obligación alguna para Chile, librándonos de volver a suplicarle el triste corredor al norte de Arica.

4. El actual ministro de la presidencia, Quintana, en su anterior gestión declaró a la prensa que Bolivia no necesita a ninguna Potencia para respaldarle y ayudarle en su conflicto con el usurpador Chile. Dijo el ingenuo que "nos bastamos solos".

5. El actual candidato a la presidencia Carlos Mesa ha declarado públicamente que el triste callejón al norte de Arica es la única solución que le queda a Bolivia para acceder nuevamente al mar.

6. Chile obtuvo nuestra riqueza mediante el despojo y la ley filibustera de que la agresión y la victoria dan derechos y los bolivianos seguimos embaucados con la fraseología de la confianza mutua, esperando la limosna de la "cualidad marítima" que el soberbio agresor tenga a bien concedernos en un corredor inservible sin puerto, al norte de Arica.

7. El ex-canciller Fellman Velarde declaró en 1967: "Bolivia no puede recurrir a la ONU ni a la OEA en su reclamo portuario, porque (…) estos organismos han sido creados para preservar el dominio territorial actual de los Estados miembros".

8. El Dr. Jorge Siles Salinas, miembro de la Academia Boliviana de la Historia, postula que el tratado de 1904 pertenece al pasado y que en 1975 Bánzer y Pinochet fijaron la "única" solución, el inservible callejón al norte de Arica.

9. El ex-presidente Carlos Mesa Gisbert, en la sesión en el Banco Central el 23 de marzo 2004, expresó ingenuamente que la propuesta del callejón de Bánzer-Pinochet fue creativa, realista y seria.

10. La "diplomacia de los pueblos" de Evo no tiene sentido, ya que en el referéndum de 2004 el pueblo dijo que, si Chile quiere comprarnos gas primero debe devolvernos un puerto soberano. El presidente Evo Morales en la mini cumbre de cuatro mandatarios del 4 de mayo 2006 ofreció gas barato a todo Sudamérica, sin mencionar la resolución del pueblo boliviano. En esa ocasión, Evo se dejó avasallar por Hugo Chávez, presidente de Venezuela, quien aseguró a periodistas chilenos: "ustedes tienen asegurado su gas por cien años", refiriéndose al gas ofrecido por Evo Morales, y se olvidó de apoyar a Bolivia en su reclamo marítimo.

11. Es constante la remoción de hitos. El 2009 autoridades de Sabaya, Oruro, denunciaron la remoción de tres de ellos de manera que una población boliviana quedó en territorio chileno. En mayo de 1994, después de verificar in situ el entonces Primer vicepresidente del Senado boliviano Guillermo Rosso Mendieta develó en un informe técnico anomalías en los hitos y cordones de la línea fronteriza Bolivia-Chile. De los 96 hitos referidos en el Tratado de Paz y Amistad de 1904, sólo 51 conservaban ubicación original; los restantes habían sido movidos hacia el interior del territorio boliviano o eliminados por chilenos: "La geofagia insatisfecha y el convencimiento de que las clases dirigentes bolivianas no opondrían ninguna resistencia [!!!] indujeron a Chile a seguir recorriendo, sistemáticamente, los hitos fijados en el Tratado de 1904, hasta apoderarse de la totalidad de los colosales bofedales en las nacientes de los grandes ríos que irrigaban el altiplano occidental, como ser: Todos Santos, Lauca, Caquena y otros, además de incursionar en suelo más adentro de Bolivia y construir clandestinamente canales para robar el agua del bofedal Silala. Han usurpado y depredado los depósitos de azufre ubicados al oriente de la nueva línea de fronteras: Juriques, Licancábur, Sairecábur, Jorgencal, Olca, con todos los volcanes ubicados en dicha línea; al igual que han desviado todas las corrientes de agua hacia los territorios depredados, apoderándose además de todos los cerros mineralizados. Algo nuevo y fatídico es que Chile está dando concesiones a empresas que usan la lixiviación con cianuro, y las aguas que no desvió corren el peligro de contaminarse con este peligroso veneno. Esta vandálica usurpación sólo ha sido posible con la complicidad de la Cancillería Boliviana, especialmente de sus Comisiones de Límites."

12. En su mensaje publicado en "El Comercio" de La Paz, Bolivia, el 8 de enero de 1905, el gobierno de Montes dio mayor muestra de irracionalidad e incapacidad: "Debido a que la prolongación de la tregua aniquilaba lentamente al país en vez de vigorizar sus expectativas, y ante la imposibilidad de mantener por más tiempo un estado financiero y administrativo que esterilizaba todos los esfuerzos progresistas de la Nación, el Tratado de 1904 es la libertad comercial, la autonomía aduanera, el desenvolvimiento de la industria nacional, el desarrollo de nuevas fuentes de trabajo... y, lo que es muy digno de considerarse, es la salida fácil y rápida al mar ". Tal el saludo de la oligarquía boliviana al Tratado de 1904.

13. Bolivia nació como Estado independiente "con el atributo del mar", con cuatro puertos útiles. No es concebible que el estatus impuesto por la agresión y el predominio de la fuerza bruta militar perpetúe el encierro de un pueblo. La pérdida territorial nos ha condenado a un porvenir dependiente del tutelaje portuario chileno, convirtiéndonos en país minusválido, cohibido, aislado y atrasado bajo la carga del agresivo y perverso Tratado de 1904.

El Nuevo Derecho Internacional concertado en el Congreso Internacional de París en 1856, no reconoce la "conquista" para enseñorearse mediante la fuerza militar de territorios ajenos. Chile ha pisoteado este principio. El Pacto Americano (Washington, abril de 1890) establece que "la teoría de la conquista será repudiada por el Derecho Internacional Americano y no se reconoce y se considera nula toda cesión de territorio hecha bajo amenaza de guerra o en presencia de fuerza armada. La Nación que hubiere hecho tales cesiones, tendrá derecho a exigir su devolución". Chile está impidiendo el cumplimiento de este pacto.

La Octava Conferencia Internacional Americana, Lima, 22 de diciembre de 1938, resuelve: "Se reitera como principio fundamental del Derecho Público de América, que no tendrán validez ni producirán efectos jurídicos la ocupación y/o la adquisición de territorios ni ninguna otra modificación o arreglo territorial o de fronteras mediante la conquista por la fuerza, o que no sean obtenidas por medios pacíficos. No se reconoce situaciones derivadas de los hechos antes mencionados, compromiso que constituye un deber que no puede ser eludido unilateral ni colectivamente".

Las normas consagradas por la OEA en abril de 1948 rezan: "La victoria no da derechos. El territorio de un Estado es inviolable; no puede ser objeto de ocupación militar ni de otras medidas de fuerza tomadas por otro Estado, directa o indirectamente, cualquiera que fuere el motivo, aun de manera temporal. No se reconoce las adquisiciones territoriales o las ventajas especiales que se obtenga por la fuerza o por cualquier otro medio de coacción".

La Convención de Viena,1968, declara nulo todo tratado obtenido por la amenaza, la coacción o el uso de la fuerza y las Resoluciones 2131, 2160, 2625, 2734, 2799, 2936, 2949, 3175, 3176

(I,7) y 3314 de la ONU de los años 1965, 1966, 1970, 1971, 1972 y 1973 afirman y reafirman categóricamente que la usurpación de territorios por la fuerza es nula, inadmisible e ilegítima, por lo cual los territorios ocupados deben ser obligatoriamente devueltos.

Sin embargo, en Bolivia, congresales y gobiernos tratan este tema con indiferencia y desgano. ¿Qué se puede esperar de la chilenofilia de políticos, escritores, y aun catedráticos y alumnos de la Facultad de Historia de la UMSA de La Paz, quienes califican a nuestro héroe epónimo Eduardo Avaroa de "comerciante que defendió sus propios intereses" cuya memoria, dicen, fue fabricada para obligar a los escolares a homenajearlo? ¿Qué, de "analistas políticos" que señalan nos contradecimos al declarar que el agua es un derecho humano y al mismo tiempo exigimos que Chile pague por el agua del Silala? ¿Qué, de diplomáticos como el ingenuo ex-cónsul en Chile Don Jorge Siles Salinas, cuando declara que Bolivia nunca más va a reclamar sus territorios marítimos usurpados y que solamente aspira a un corredor al norte de Arica?

14. Bolivia debe conservar la dignidad de no renunciar a sus derechos, sostener nuestra integridad moral, nuestro orgullo patrimonial, hasta recuperar nuestro mar. El 23 de marzo del 2007 el gobierno y el ejército chileno invitaron al gobierno boliviano a un acto de conmemoración de la muerte de Eduardo Avaroa. El Ministro de Defensa de Bolivia asistió ingenuamente sin pronunciar ni un reclamo sobre la injusticia de nuestra prisión.

No necesitamos "homenaje" de nuestro carcelero; lo que exigimos es la devolución de nuestros puertos. No puede existir amistad, confianza mutua, acercamiento, diálogo franco, transparencia ni integración donde impera la injusticia del dominio colonial y de la fuerza bruta. Dicha agenda sólo da lugar a negociaciones interminables bajo la espada de Damocles del "dominio perpetuo", preludio de nuevas aviesas agresiones.

15. En 1975-76 el expansionismo usurpador contó de nuevo con el apoyo de políticos, empresarios y militares de Bolivia. Hugo Bánzer intentó un trato con Chile, regalando territorio vital y estratégico del altiplano a título de trueque, mutilando provincias de Oruro y de Potosí, canjeando las lagunas Colorada y Verde y la zona de ojos de agua Silala usurpada por Chile desde 1906, autorizando el aprovechamiento del resto de aguas del río Lauca desviado por Chile en 1962, ofreciendo un poliducto para abastecer de gas a las industrias mineras del norte actual de Chile y a las petroquímicas y refinerías a instalarse en puertos chilenos, a cambio de un corredor sin puerto al norte de Arica, más el antojito chileno de indicar que dicho callejón representa la "solución definitiva" al enclaustramiento de Bolivia.

Con ese fin se organizó una ceremonia de abrazo con el demente dictador chileno Augusto Pinochet, aceptando públicamente el ingenuo presidente de Bolivia—colmo de la vergüenza e inconsecuencia— ante el presidente de Chile que "la fuerza y la victoria dan derechos y que Chile no debe nada".

16. El dominio actual de Chile sobre el litoral ocupado es de fuerza, impuesto sin respeto al derecho. Es un despojo originado después de firmado el fraudulento tratado de 1904, pues equipara los derechos legítimos bolivianos con el ilegal chileno sobre un territorio ocupado por invasión y guerra. Pedir a Chile le cumplimiento del "tratado de paz" y mejora del "libre tránsito", como lo hacen los chilenófilos, es como pedir soga para ahorcarse.

El "melgarejismo" regaló nuestra costa desde el paralelo 24 hasta el río Salado; luego sufrimos la invasión de 1879 que usurpó el Litoral hasta la desembocadura del río Loa. No sigamos con la chilenofilia; dejemos los "abrazos de Charaña". Posicionemos el tema marítimo en la agenda internacional, buscando aliados y escenarios que nos acerquen a la reivindicación del Litoral cautivo. Rechacemos la política de "confianza mutua" y "mar a como dé lugar". Exijamos la reparación del atropello de 1879, sin claudicaciones ni compensaciones a Chile.

Chile quiere engañar al mundo cacareando que "es un asunto zanjado para siempre, que no deben nada ni está obligados a nada, mucho menos a devolver un PUERTO SOBERANO". Por la letra y la firma del tratado de 1904 impuesto militarmente, Chile se apropia del Litoral boliviano; pero no es legítimo que esa letra condene al enclaustramiento perpetuo un estado que merece por derecho propio contar con sus vitales puertos SOBERANOS. Sudamérica aspira al imperio de la paz y al desarrollo integrado, por ello el problema con Chile se convierte automáticamente en multilateral. Los organismos internacionales deben exigir a Chile la solución del enclaustramiento de Bolivia.

No se conformará nunca Bolivia con este inicuo enclaustramiento. A medida que el tiempo transcurre, la necesidad de puertos propios se acrecienta, es más fuerte y desesperada. No reclamamos las riquezas despojadas y que han labrado la prosperidad de Chile; reclamamos nuestros históricos puertos marítimos, para tener libre comunicación con el mundo.

17. El actual ministro de Economía de Bolivia, Sr. Luis Arce Catacora, en anterior gestión decretó una ingenua ley que ningún país en la historia moderna ha hecho: HA DEVALUADO EL DÓLAR. La gente trabajadora de Bolivia tenía sus pequeños ahorros en dólares, como es costumbre aquí y en el mundo. Un dólar valía 8 bolivianos y en ingenua ignorancia ha impuesto que desde esa fecha valga 7 bolivianos. Todos los ahorristas han perdido parte de sus sacrificados ahorros. Como premio, el presidente lo ha vuelto a nombrar ministro de economía. Y, tal la ingenuidad del periodismo boliviano, que ninguna radio, ni periódico, ni televisión, ha dicho o dice algo al respecto.

Por tal catástrofe el pueblo ha bolivianizado sus depósitos. El 96% están en moneda nacional y los bancos tienen preferencia por nuestra moneda. Pero Bolivia exporta gas y minerales, cuyos precios internacionales se están desplomando. Los empresarios mineros dejan regalías e impuestos miserables y solo quieren vivir del Estado: esa delictiva devaluación irá en su beneficio (aumenta el precio a sus exportaciones), PERO en perjuicio de la población (tendrá que aguantar la pérdida del poder adquisitivo). Ello puede ocasionar una inflación similar a las del pasado boliviano o de la actual venezolana. Para el Vicepresidente Linera la devaluación es solo habladuría de la derecha, de los "vendepatria" y en realidad beneficiaría a la población: "Si ahora una casa vale $us 10.000, con la devaluación costará entre $us 7.000 y $us 3.000". En realidad, dichas declaraciones van acostumbrando a la población a la DEVALUACIÓN, de modo que la reacción popular no sea tan tremenda cuando lancen la ingenua delictiva medida.

Quienes cambiaron en bolivianos sus ahorros, tiemblan por lo que pueda hacer el INGENUO ministro de economía. El gobierno decreta ahora ingenuos aumentos salariales, dobles aguinaldos y bonos que provocarán la destrucción de la pequeña y mediana industria. Pequeños y medianos empresarios han emigrado ya de la ciudad del Alto al Sud del Perú. Los trabajadores exigen aumento salarial del 5,5% al haber básico y 3% al mínimo nacional. Juan Carlos Huarachi, ingenuo ejecutivo de la Central Obrera Boliviana dijo que el incremento salarial va "sí o sí". Otro ingenuo dirigente de los Confederación de Fabriles, Vicente Pacosillo, pide incremento del 10% al haber básico y un 12 % al mínimo nacional. El presidente de la Federación Departamental de la Micro y Pequeña Empresa (Fedemype), Néstor Sandy, indica que las pequeñas empresas no están en condiciones de incrementar salarios: "La COB tiene que empezar a deponer ese tipo de actitudes, porque nosotros generamos empleo y la Central Obrera lo que debe hacer es garantizar las fuentes de empleo. No hacer imposiciones ni caprichos".

El ingenuo ministro de Economía, Luis Arce Catacora, este año 2019 ha declarado que una familia de 4 personas tiene suficiente con cien bolivianos, Bs. 100, para solventar los gastos de su alimentación para UN MES. ¿Ingenuidad, ignorancia, estupidez o tremenda mala educación? ¿No tardarán en decirnos que ya no necesitamos nuestro Puerto al Mar?

FINALMENTE, MÁS DEL MALHADADO TRATADO DE 1904. DENUNCIAMOS QUE OTROS RÍOS TRANSFRONTERIZOS ENTRE CHILE Y BOLIVIA, COMO EL PUTANÍ, EL CAQUENA (QUE DEFINE LA FRONTERA ENTRE LOS HITOS 92 Y 93), EL TODOS SANTOS, EL ISLUGA/SITANÍ, EL CURICAUMA, EL CANCOSA Y EL SACAYA, ESTÁN SIENDO DESVIADOS CLANDESTINA Y PREPOTENTEMENTE HACIA EL LADO CHILENO, SIN QUE LOS MIEDOSOS E INGENUOS MILITARES DEL GRAN CUARTEL DE MIRAFLORES DIGAN ESTA BOCA ES MIA.

Testimonio de una protagonista de la resistencia mapuche:

Mensaje de una autoridad tradicional mapuche

Mario Agreda*

***Juana Calfunao Paillaléf**, principal autoridad (Lonco) de la comunidad mapuche fue encarcelada por el gobierno chileno de Sebastián Piñera, condenada a cinco años de cárcel por fracturar el dedo de un funcionario policial en 2016. Luego fue absuelta de todos los cargos por la Corte de Apelaciones de Chile, que anuló la sentencia en contra de la lonko.*

Nuestra hermana Calfunao, durante la ceremonia del "eluwun", funeral del guerrero mapuche Camilo Catrillanca quien fue asesinado por los carabineros del comando jungla, se dirigió a los mapuches presentes con estas palabras:

"Aquí está la riqueza y la tierra de todo nuestro pueblo, de nuestros descendientes, de nuestros nietos y de los futuros hijos que han de venir, los que aún no han llegado a esta tierra que vienen y están por venir y para eso le tiro de la oreja a los hombres para que pongan a engendrarse porque los chilenos se multiplican y los mapuches no nos multiplicamos porque hoy día los hombres no quieren engendrar y las mujeres tampoco quieren parir, y, ¿cómo nos vamos a levantar como pueblo si ni siquiera son capaces de engendrar un hijo? Por lo tanto, debemos de masificar, tenemos que preocuparnos de engendrar más hijos, tener más hijos para que vengan. Me encanta venir a esta comunidad porque veo a la mujer que está preñada y los "cabros" [niños]andando. Me gusta esta comunidad de Temucuicui porque veo por lo menos los hombres han tenido la capacidad de tener hijos y han tenido la capacidad de respetar a sus autoridades y los veo muy bien organizados, y eso me deja tranquila."

Es a esa ilustre luchadora que tuve el honor de entrevistar en Madrid el 15 de abril de 2019. A continuación, transcribo lo que fue su declaración:

Soy Juana Calfunao Paillaléf, lonco [autoridad tradicional] de la comunidad Paillalef de Cunco. Estoy aquí justamente, especialmente a Holanda, por todas las irregularidades que sufrimos nosotros en nuestra comunidad. Primero que nada, mi comunidad es una comunidad que data de 1880 en adelante y esta comunidad ha sido tremendamente vulnerada en sus derechos, su lonco ha sido muerto, tantos masacrados, las "machi" *[mujeres autoridades espirituales]* muertas por ser unas personas que se las ha denominado que son brujas. A los lonco los han llevado a la cárcel, han sido muertos, *[entre ellos]* mi madre, han sido encarceladas y posteriormente yo he sido encarcelada en el año 1973, siendo una niña. Y así ha subido el nivel de violencia en nuestro territorio, hemos seguido siendo todos vulnerados allí.



Juana Calfunao Paillaléf encarna la resistencia del pueblo mapuche ante las políticas opresivas del Estado chileno.
Fuente imagen: Imagen proporcionada por el autor del artículo.

Lo que en mi comunidad me sucede a mí, les sucede a todas las comunidades. Todas las comunidades sufrimos las mismas violaciones, la misma falta de respeto por parte del estado, antes de la llegada del invasor, éramos gente "incivilizada", éramos gente que "no creíamos en Dios", éramos gente "bárbaros", éramos gente que estaba en contra del avance, de la tecnología. Hoy día, en pleno siglo XXI, toda esa gente que mataron ayer y otros que nos arrancaron, hoy día nosotros somos los sobrevivientes de esa gente, hoy día somos rehenes del estado, nosotros nunca le hemos seguido los derechos del estado, a ningún estado, de que la conformación del estado, de la intromisión del estado en territorio mapuche, desde la "pacificación" de la Araucanía y posteriormente la "Campaña del Desierto" en la Argentina, nunca se ha nombrado un presidente de albaceas ni un estatuto testamentario, ni administrador de nuestros bienes, ni que vengan a administrarnos nuestra idea. Por lo tanto, hoy día como en pleno siglo XXI que nos están aplicando la ley antiterrorista, cuando se fue la dictadura, pero para nosotros nunca se ha ido la dictadura, todos los gobiernos socialistas en realidad son *socioslistos*, porque ellos se han aprovechado de nuestros derechos de la vulneración de nuestros derechos, hoy día con armas, a fuego, a balazo limpio a nuestras comunidades para apropiarse ilegalmente de nuestros recursos. Hoy día con la llamada del plan , nuevo ordenamiento mundial de los estados, han ingresado con el plan IIRSA, todos estos gobiernos socialistas, en especial esa mujer asesina de nombre Bachelet, que allí cuando estuvo en el gobierno —dos gobiernos estuvo— *y de lo único que se dedicó fue a matar a nuestros pueblos, asesinar a nuestros jóvenes, a vulnerar nuestros derechos, a perseguir a las mujeres, a encarcelar a nuestros hijos, a violentar y hoy* día se encuentra aquí en la ONU, haciendo tremendos informes. Por ejemplo, voy a citar un informe que hizo de Venezuela, cuando ni siquiera conoce Venezuela ni ha ido a ver allí, sin embargo, hoy día se ha trasladado a México, recién está hablando de todos los muertos que ha habido allí en la dictadura, porque ahora le conviene levantarse porque anda por aquí en Europa, lavándose las manos con sangre, porque es una asesina es una criminal.

Ella [la ex presidenta Michelle Bachelet] creó el grupo "Jungla" y Sebastián Piñera hoy día ha sacado los militares a la calle. Antes nos invadían mediante la fuerza, hoy día mediante las leyes nos invaden; pero nosotros hemos tomado una determinación, y hemos dicho: Si ellos han ingresado a la fuerza, a la fuerza lo vamos a sacar del territorio. No vamos a permitir que ellos lleguen allí a instalarse en nuestro territorio, ellos han llegado con un propósito, armados, nosotros somos un pueblo pacífico, nunca hemos tomado las armas, hasta el día de hoy no hemos tomado las armas, y no descartamos con tomar las armas para defender nuestro territorio, pero primero estamos haciendo demanda en distintos organismos internacionales. Tengo una medida cautelar que me han otorgado por todas las vulneraciones y violaciones que he llevado, todavía ni siquiera se ha implementado esa medida cautelar, cuando el estado chileno luego me la ha quitado, y mediante la fuerza y la violencia los carabineros en forma armada han ingresado a hacer un camino que le sirve únicamente y exclusivamente a Bachelet a Piñera y a todos los latifundistas que se creen dueños del lago Colico y del lago Huilipilún y de todos los lagos que están allí. Ellos, alrededor tienen tremendas casas, ese es territorio nuestro y ellos deben de irse de nuestro territorio, no tienen espacio para vivir estos gobiernos terroristas al interior de nuestro territorio, ellos están vendiendo, están masacrando nuestra gente.

Hemos ido a la Comisión Internacional de Derechos Humanos para demandar tanto al estado argentino y chileno por genocidio y lesa humanidad. Sabemos que desde el 2012 en adelante se pueden hacer esas demandas. Demandaremos a todos los gobiernos que han estado allí haciendo estas prácticas de genocidio, de robo, de saqueo, de muerte, con nuestra gente. [Demandaremos] a los ministerios públicos, a los ministerios de educación y también a los "Sename". Junto con ellos han robado niños mapuche que se encuentran desparramados en todo el mundo, allí nos quieren matar de todas formas, nos quitan la propiedad intelectual, patentan nuestras semillas y nuestros hijos los dan por muertos y los venden

---

** Mario Agreda reside actualmente en España, donde desarrolla tareas de difusión solidaria sobre los pueblos originarios de las América. Es compilador de "Originarios de Abya Yala (América)", de próxima publicación.*

en cantidades de dinero a personas que tienen muchos recursos en el mundo y por eso mi pueblo mapuche esta en todos los países, España, Holanda, Suiza, están desparramados nuestros hijos mapuches, pero ellos brotarán como la hierba, brotarán cómo los árboles que ellos un día cortaron, pero se olvidaron que desparramaron las semillas por todas partes y brotaremos con más fuerza para demandar a todos estos genocidas, a todos estos terroristas que intentan robar lo que es de nosotros.

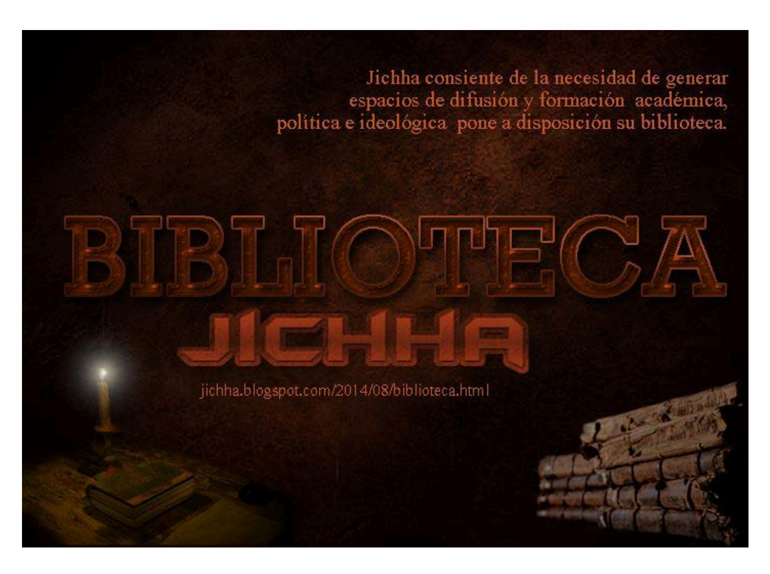
Aquí estamos los hombres y mujeres, los herederos de Pelentaro [Lautaro], de Janequeo, [heroína mapuche] para no permitir que se adueñen de nuestros territorios, de nuestros recursos. Aquí le vamos a decir no al genocidio, no más al territorio, a la invasión al territorio. Los gobiernos deben de tener presente que los recursos de nuestro territorio no tienen ninguna garantía, se los aseguro, hoy, mañana y siempre el territorio es nuestro, no es suyo, así que eso les digo. Soy una autoridad ancestral que tiene que ver con la parte política, jurídica para salvaguardar los derechos sociales, económicos y humanos de nuestro pueblo y la humanidad en general. Nosotros somos la gente que estamos elegidos por nuestras comunidades para estar al servicio de ellos, no para servirnos de ellos, esa es la diferencia que tenemos con los estados y por eso como hombres y mujeres que somos, loncos que somos, aguerridos para defender lo que nos han asignado, para defender lo que un día, hombres y mujeres como Pelentaro, Janequeo y tantos otros que dieron la vida para que nosotros existiéramos, pero aquí están representados en nosotros, en las mujeres, en los niños que vienen, por este legado histórico que nos han dejado para defender nuestro derecho que nos asiste como pueblo-nación mapuche y que son derechos inalienables que nosotros no transamos con ningún estado. Los territorios son nuestros y seguirán siendo más allá de mi existencia. Si un día me matan, mi palabra quedará enraizada en la tierra. Por lo tanto, otros darán la lucha porque de mi palabra brotarán como la hierba y ellos serán los que darán la lucha, las futuras juventudes, las futuras niñas. Los hombres y mujeres de esta tierra que se multiplicarán como el pasto, como el agua se multiplicarán para ir en defensa del territorio.

El pueblo mapuche es un pueblo que tiene una cosmovisión, que tiene una conexión con la tierra impagable, nosotros no somos los dueños de la tierra, nosotros somos parte de ella y en conjunto con la cosmovisión y la naturaleza somos uno sólo, ellos son los que nos dan la vida y nosotros somos los hablantes. Por esa razón no podemos ver la tierra ni la naturaleza como un signo de dinero, sino verla como parte nuestra, porque yo no puedo vender mi mano, ni puedo vender mi pierna, ni puedo vender mi cabeza, eso sería para un mapuche cuando le destruyen su tierra, cuando le cortan los árboles, nosotros lo estamos defendiendo, somos la muralla humana para defender el oxígeno a esta humanidad que no quiere entender, esta humanidad que esta negada a entender lo que los pueblos originarios hacemos.

Le digo que el buen vivir, y la forma correcta de vivir y la medicina, se encuentran en los pueblos originarios, y eso es lo que deben de salvaguardar, si ustedes tuvieran la mentalidad diferente los pueblos originarios viviríamos en dignidad y en plenitud, eso también a reflexionar, a no contaminar basura, a alimentarse bien, a cuidar la naturaleza de verdad .Primero pactan con ustedes, cuidando su cuerpo, su alma y ahí verán que fluye el espíritu para salir y defender la madre tierra que tanto tiempo ha esperado para que la defendamos, no para que la destruyamos.

A todos los políticos les quiero decir que paren de legislar leyes en contra de los pueblos originarios. Es más, deberían de generar leyes como buscar la fórmula de protegerlos y defenderlos porque nosotros tenemos la sabiduría aquí *(se lleva la mano al cerebro)*, tenemos aquí la sabiduría (la mano en el corazón); en realidad, ustedes son verdaderas máquinas que están hechas para legislar leyes, pero son gente sin amor, están vacíos, sin conocimiento de sabiduría, solamente practican alguna doctrina que ya pasó, pero aquí es más grande la naturaleza y le quiero decir esto: *¿qué código le van a poner, que artículo le van a poner cuando venga un diluvio, cuando venga un terremoto, cuando venga un temblor masivo, cual va ser* el artículo que le van a poner? Esa es mi pregunta.

El estado ha buscado todas las formas de asesinarnos a nosotros y ha habido una serie de montajes en nuestros pueblos, pero todos felizmente gracias a las machis, a las rogativas a la constante relación que tenemos con nuestra tierra, que estamos realmente unidos, unificados con nuestra tierra, eso nos ha permitido esclarecer las verdades y todos estos montajes. Hoy tenemos miles de montajes que han hecho y lo más relevante que ha salido últimamente el comando "Jungla" donde había jueces, fiscales y abogados, todos involucrados, posteriormente matan a este joven Catrillanca nieto del Lonco Catrillanca donde también habían levantado otro montaje acusándole de robos, delincuente. Pero queremos decirle a esta sociedad injusta que el pueblo mapuche no trae su descendencia de robos, nosotros no somos los que estamos invadiendo el territorio ajeno, nosotros no somos los que andamos robando , nosotros no somos los que tenemos sociedad anónima, nosotros no somos los encapuchados, los encapuchados son todas estas organizaciones que nadie sabe en sociedad anónima, AFP, que no se sabe quiénes son, esos son los verdaderos encapuchados, y en realidad aquí los estados, lo único que ellos quieren es el armamento para matarnos, porque tienen una mente enfermiza, creen que a través de matarnos a nosotros van a lograr economía y van a tener su plata y cuando se les termine el agua, cuando se les termine el aire contaminado y cuando la tierra no brote más, verán que ni el billete ni las monedas no se las van a poder comer, porque son bastante duras y sin agua no van a poder comer eso.



Tres medios alternativos —Rimay Pampa, Hora 25 y Pukara— hemos decidido emprender tareas conjuntas de difusión, en espera de niveles comunes más integrados.

De parte de Pukara presentamos informaciones o comentarios publicados en Hora 25 y Rimay Pampa, sugiriendo la lectura de los mismos a nuestros lectores.



"El partido de Pablo Iglesias se ha aliado con Neurona Consulting, una empresa mexicana de comunicación que está actualmente en el ojo del huracán en Bolivia por recibir contratos a dedo por valor de 12,5 millones de bolivianos del Gobierno de Evo Morales. Más de 1,5 millones de euros en total de ministerios públicos después de que los "ciberguerrilleros" de esta compañía apoyaran a Morales en su campaña electoral presidencial".

"El director de Neurona Consulting es el periodista César Hernández Paredes. En sus redes sociales muestra los muchos vídeos que ha realizado para Podemos en los últimos años…"

Leer noticia ingresando a: https://rimaypampa.com/neurona-consulting-su-relacion-con-podemos-de-espana-y-el-escandalo-en-bolivia/roes-del-peru-en-facebook/



"El gasto militar mundial escala a su máximo por el impulso de EE UU. El gasto militar de EE UU aumentó el año pasado por primera vez desde 2010. La Administración de Donald Trump elevó la inversión en Defensa un 4,6% respecto al año anterior hasta alcanzar los 649.000 millones de dólares (581.000 millones de euros), un 36% del total mundial, que creció hasta su máximo histórico. Washington y su rival estratégico Pekín suman por primera vez más de la mitad de la inversión global en Defensa, según los datos que publica este lunes el Instituto Internacional de Estocolmo para la Investigación de la Paz (SIPRI). …"

Leer noticia ingresando a: http://hora25.info/node/2059